阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十四 隱

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉 詔譯

雜蘊第一中補特伽羅納息第三之三

問樂受及不苦不樂受與愛爲緣是
事可尒愛著此受四方追求可意事
故如何苦受亦與愛爲緣而此經揔
說受緣愛耶尊者世友作如是說苦
作愛緣勝餘二受故世尊說苦受所
逼便受樂具受樂具故便於樂受起
貪隨眠相續增長有餘師說三受與
愛皆作勝緣樂受義言我能起愛令
有相續勝餘二受謂有情類貪著我
故四方追求造善惡行由此諸有相
續無窮苦受義言我能起愛令有相
續勝餘二受謂諸有情爲我所逼貪
愛樂受四方追求造善惡行由此諸
有相續不絕不苦不樂受義言我能
起愛令有相續勝餘二受謂於欲界
下三靜慮我尚起愛造善惡行令有
相續況於上地無苦樂處而不能耶
脅尊者言三受皆能爲緣起愛識身

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十三 第二張

論說若有三愛未斷未知能起諸愛
引衆苦果故知三愛皆是愛緣問云
何三愛皆能起愛答愛有五種一和
合愛二不和合愛三別離愛四不別
離愛五愚愛樂愛未生起和合愛樂
受已生起不別離愛苦受未生起不
和合愛苦受已生起別離愛不苦不
樂受未生起和合愛不苦不樂受已
生起不別離愛於中多分生長愚愛
問愛即取攝何故此經說愛緣取答
初生愛位以愛聲說增廣愛位以取
聲說復次下品名愛上品名取故無
有失問愛緣愛愛緣取此二種何差
別答若愛以受為因名受緣愛若愛
以愛為因名愛緣取復次若愛是受
果名愛緣愛若愛是愛果名愛緣取
如因果生所生養所養增所增引所
引轉隨轉應知亦尒復次若愛為愛
因名受緣愛若愛為業因名愛緣取
復次若愛以愛為果名受緣愛若愛
以業為果名愛緣取如因果生所生
養所養增所增引所引轉隨轉應知
亦尒問何故前際緣起無明為初後

際緣起愛為初耶答此二煩惱俱是
本故謂無明是前際本有愛是後際
本復次前際煩惱位已滅壞故難可
了知故說無明後際煩惱位正現在
前求當有故說名為愛復次無明有
七事故說在前際緣起之初一該五
部二遍六識三通三界四是隨眠性
五能起重身語業六與斷善根作勝
加行七是遍行性愛唯有六事故說
在後際緣起之初謂前七事中除遍
行性復次無明有三事故說在前際
緣起之初一常為元首二與一切煩
惱相應三是遍行性愛於後有能引
勝故說在後際緣起之初復次無明
有四事故說在前際緣起之初一有
漏無漏緣二有為無為緣三是遍行
非遍行四自界他界緣愛唯有漏緣
有為緣非遍行自界緣故說在後際
緣起之初更有餘義後當廣說取緣
有者若有煩惱復能發業牽後有果
非無煩惱有緣生者若有能引後有
諸業後有當生非無引業生緣老死
者謂若有生便有老死問何故三有

為相中生獨立一支老死共立一支
耶勝尊者曰世尊於法功能差别能
善了知餘無此能故於此事不須徵
詰復有說者諸法生時生有作用故
獨立支諸法滅時老死無常俱有作
用故合立支有餘師說生令諸法相
續增長故獨立支老死令諸法不相
續不增長故合立支或復有說生令
諸法和合作用故獨立支老死令諸
法離散無用故合立支尊者世友作
如是說生令諸法從未來入現在故
獨立支老死令諸法從現在入過去
故合立支尊者妙音作如是說生作
用勝獨辦一事故獨立支老死作用
劣共辦一事故合立支如彊力人獨
辦一事劣則不尒問病何故不立有
支答無有支相故復次若法一切時
一切處一切有者立有支病非一切
時非一切處非一切有故不立有支
如尊者薄矩羅說我於佛法出家年
過八十尚不憶有少頭痛況餘身病
彼在欲界贍部洲生尚無少病況餘
界餘處病不遍故不立有支問此契

經說老死緣愁悲苦憂惱何故愁等
不立有支答無支相故謂愁等五散
壞有支如霜雹等害諸苗稼復次愁
等非一切時非一切處非一切有猶如
疾病是故愁等不立有支問此愁等
五不應但說老死為緣以無明等十
二有支為緣生故答此經應說無明
緣行及愁等五乃至生緣老死及愁
等五而不說者是有餘說復次應知
此經以終顯始老死為緣既生愁等
應知乃至無明亦尒復次老死位中
多起愁等是故偏說復次老死位中
所起愁等多是上品是故偏說復次
造惡業者毀淨戒者於此位中多生
愁等是故偏說如契經說若男若女
造身語意三種惡行或破尸羅臨命
終時惡趣相現如日欲暮大山峯影
來覆其身當於尒時身心驚怖生大
苦惱乃至廣說是故但說老死為緣
問無明為有因不老死為有果不設
尒何失若有者緣起支應有十三或
十四若無者無明無因老死無果應
是無為若應作是說無明老死雖有

因果而非有支故無十三十四支失
無明因者謂不如理作意老死果者
謂愁悲苦憂惱復有說者無明有因
謂前無明老死有果謂後老死過去
未來無明老死有多刹那故無十三
十四支失有餘師說無明有因謂前
老死老死有果謂後無明以現在愛
取即過去無明現在名色六處觸受
即未來老死若說愛緣愛即說老死
緣無明猶如車輪上下迴轉終而復
始如是有支無始相續雖有因果而
無十三十四支失
復次世尊為受化者施設緣起少多
不定謂或有處說一緣起謂一切有
為法揔名緣起如說云何緣起謂一
切有為法或復有處說二緣起謂因
與果或復有處說三緣起謂三世別
或煩惱業及事為三無明愛取說名
煩惱行有是業餘支是事或復有處
說四緣起謂無明行及生老死現在
八支攝入四種謂愛取入無明有入
行識入生名色六處觸受入老死或
復有處說五緣起謂愛取有及生老

死前際七支攝入此五謂無明入愛取行入有識入生名色六處觸受入老死或復有處說六緣起謂三世中各有因果或復有處說七緣起謂無明行識名色六處觸受後際五支攝入此七謂愛取入無明有入行生入識老死入名色六處觸受或復有處說八緣起謂現在八支過去未來四支攝入此八謂無明入愛取行入有生入識老死入名色六處觸受或復有處說九緣起如大因緣法門經說或復有處說十緣起如城喻經說或復有處說十一緣起如智事中說或復有處說十二緣起如餘無量契經中說

復次此十二支緣起法即煩惱業苦展轉為緣謂煩惱生業業生苦苦生苦苦生煩惱煩惱生煩惱煩惱生業業生苦苦生苦煩惱生業者謂無明緣行業生苦者謂行緣識苦生苦者謂識緣名色乃至觸緣受苦生煩惱者謂受緣愛煩惱生煩惱者謂愛緣取煩惱生業者謂取緣有業生苦者

謂有緣生苦生苦者謂生緣老死
復次此十二支緣起法有二續三分
二續者謂識與生能續生故三分者
謂煩惱業事無明愛取是煩惱行有
是業餘支是事有餘師說二續者謂
行有續後有故三分者謂三世又十
二支攝為三聚謂煩惱業苦如名三
聚亦名三集三有三道隨相應知
復次此十二支緣起法有根有莖有
枝有葉有花有果猶如大樹此中根
者謂無明行莖者謂識名色枝者謂
六處葉者謂觸受花者謂愛取有果
者謂生老死此十二支緣起法樹或
有花有果或無花無果有花有果者
謂異生及學無花無果者謂阿羅漢
問此十二支緣起法幾刹那幾相續
答二刹那謂識與生餘皆相續問此
十二支緣起法幾染汙幾不染汙有
作是說五染汙謂無明識愛取及生
餘通染汙不染汙評曰彼不應作是
說此中說分位緣起故應作是說一
切皆通染汙不染汙前所說五支中
心心所法唯是染汙餘通染汙及不

染汙有作是說識生二支心心所法

阿[illegible]第九張　字

定是染汙餘皆不定問此十二支緣
起法幾是異熟幾非異熟有作是說
五非異熟七是異熟評曰彼不應作
是說此中說分位緣起故應作是說
一切皆通異熟非異熟然無明識愛
取生時心心所法定非異熟餘通二
種有作是說識生二支心心所法定
非異熟餘皆不定問此十二支緣起
法幾有異熟幾無異熟有作是說行
有二支定有異熟餘通二種評曰彼
不應作是說此中說分位緣起故應
作是說一切皆通二種問此十二支
緣起法幾欲界幾色界幾無色界有
作是說欲界具十二支色界有十一
支除名色無色界有十支除名色六
處色界應作是說識緣六處彼無未
起四根時故無色界應言識緣觸彼
無有色及五根故評曰應作是說三
界皆具十二有支問色界生時諸根
頓起云何有名色位無色界無色無
五根云何有名色六處位耶答色界
五根雖定頓起而生未久根不猛利

尒時但是名色支攝無色界雖無色
及五根而有名及意根彼應作是說
識緣名名緣意處意處緣觸是故三
界皆具十二
復次相似有支還令相似有支相續
謂欲界有支還令欲界有支相續色
無色界有支亦尒唯除愛位此位或
能令不相似有支相續謂生欲界若
未離欲染起欲界愛取有現在前引
未來生老死彼有現在一愛一取一
有未來一生一老死若已離欲染未
離初靜慮染起初靜慮愛取有現在
前引未來生老死彼有現在二愛二
取二有未來二生二老死如是乃至
已離無所有處染未離非想非非想
處染起非想非非想處愛取有現在
前引未來生老死彼有現在九愛九
取九有未來九生九老死彼欲界歿
生非想非非想處昔時非想非非想
處現在愛取今為過去無明現在有
今為過去行未來生今為現在識未
來老死今為現在名意觸受昔時餘
地若現在若未來諸支今非過去非

未來非現在所以者何因果展轉相
比說有彼地因果俱不成就故非過
去未來現在彼非想非非想處殁生
無所有處昔時無所有處現在愛取
今為過去無明現在有今為過去行
未來生今為現在識未來老死今為
現在名意觸受昔時餘地若現在若
未來諸支今非過去非未來非現在
所以者何因果展轉相比說有彼地
因果俱不成就故非過去未來現在
彼無所有處殁展轉乃至還生欲界
昔時欲界現在愛取今為過去無明
現在有今為過去行未來生今為現
在識未來老死今為現在名色六處
觸受昔時餘地若現在若未來諸支
今非過去非未來非現在所以者何
因果展轉相比說有彼地因果俱不
成就故非過去未來現在
復次若生欲界諸根成就能造能引
後有業者彼無明位現在前時一支
現在謂無明餘支未來從無明位至
行位時二支現在謂無明行餘支未
來從行位至識位時二支過去謂無

明行一支現在謂識餘支未來從識
位至名色位時二支過去謂無明行
二支現在謂識名色餘支未來如是
乃至從取位至有位時二支過去謂
無明行八支現在謂識乃至有二支
未來謂生老死從有位至生位時十
支過去謂無明乃至有一支現在謂
生一支未來謂老死從生位至老死
位時十支過去謂無明乃至有二支
現在謂生老死尊者望滿作如是言
無明行位現在前時二支現在謂無
明行十支未來八在次後生謂識乃
至有二在第三生謂生老死生老死
位現在前時二支現在謂生老死十
支過去八在次前生謂識乃至有二
在第三生謂無明行識等八位現在
前時八支現在謂識乃至有二支過
去謂無明行二支未來謂生老死如
說生欲界說生色無色界應知亦尒
復次諸契經中佛為所化說緣起法
或因為門或果為門或俱為門問為
何所化以因為門說緣起法乃至為
何所化以俱為門說緣起法答為惡

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十四 第十二張 [illegible]

因者以因為門說緣起法為愚果者
以果為門說緣起法為愚因果者以
俱為門說緣起法復次為初修業者
以果為門說緣起法為起作意者以
因為門說緣起法為已串習者以俱
為門說緣起法復次為樂略者以因
為門說緣起法為樂廣者以果為門
說緣起法為樂廣略者以俱為門說
緣起法復次為利根者以因為門說
緣起法為鈍根者以果為門說緣起
法為中根者以俱為門說緣起法問
若為鈍根者以果為門說緣起法彼
便得解者後身菩薩於諸有情根最
為勝何因緣故以果為門觀緣起法
答過去菩薩過殑伽沙數皆以果為
門觀緣起法未來亦尒故今菩薩住
最後身亦作是觀復次菩薩亦觀無
明緣行展轉乃至生緣老死如是順
觀多於二乘或復有時修習逆觀故
不可說唯果為門復次菩薩現見老
病死苦作是思惟此老病死何緣而
有知由生有復思惟生何緣而有知
由有有乃至廣說由先見果故作是

觀復次有淨居天為發菩薩猒有心
故現老病死菩薩見已猒有出家既
出家已隨先所見以果為門觀緣起
法復次順現觀故謂菩薩後諦現觀
時先觀苦諦今學現觀故先觀果復
次先作是說為初修業者以果為門
說緣起法菩薩亦是初修業者故果
為門觀緣起法菩薩雖復無量劫來
修緣起觀而宣後身創起此故名初
修業復次菩薩往劫初修業時以果
為門觀緣起法今雖串習如本修時
以果為門觀緣起法如人焚樹雖數
上之後若上時還從根上復次欲現
焚燒生死樹故如人燒樹先焚枝葉
後及其根菩薩亦尒以果為門觀緣
起法隨所觀處令永不生脇尊者言
不以菩薩以果為門觀緣起故便名
鈍根然觀行者揔有二種一隨愛行
二隨見行隨愛行者以果為門觀緣
起法依無願三摩地入正性離生隨
見行者以因為門觀緣起法依空三
摩地入正性離生唯除菩薩菩薩雖
是隨愛行者以果為門觀緣起法而

能依空三摩地入正性離生故有聞
言頗有隨愛行者以果為門觀緣起
法而依空三摩地入正性離生耶答
有如諸菩薩
如契經說佛告苾芻我未證得三菩
提時獨居靜處作是思惟世間衆生
雖恒為生老死苦之所逼害而不能
如實了知出離彼法復作是念誰有
故老死有此老死誰為緣作是念已
便起現觀生有故老死有此老死生
為緣復作是念誰有故生有此生誰
為緣作是念已便起現觀有有故生
有此生有為緣如是乃至復作是念
誰有故名色有此名色誰為緣作是
念已便起現觀識有故名色有此名
色識為緣復作是念誰有故識有此
識誰為緣作是念已便起現觀名色
有故識有此識名色為緣便作是念
我齊此識心應轉還所以者何名色
緣識識緣名色名色緣六處乃至廣
說問菩薩觀此緣起法時未得見道
具無漏慧云何得說起現觀耶答不
時未得真實現觀由世俗智現見緣

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十四　第十七張　陽

起似現觀故立現觀名問菩薩何故
逆觀緣起唯至於識心便轉還為智
力窮為尒焰盡設尒何失若智力窮
不應正理菩薩智見無邊際故若尒
焰盡理亦不然行與無明猶未觀故
荅應作是說非智力窮非尒焰盡但
由菩薩於行無明先已觀故謂先觀
有即已觀行先觀愛取已觀無明問
先觀老死已觀名色六處觸受先觀
生已觀識於名色等應不重觀荅先
略後廣先摠後別無重觀失問若尒
生識無廣略異何為重觀荅猒畏生
故再觀無失謂我世尊先菩薩位猒
老病死逾城出家作是思惟此老死
苦由誰而有即便現見由續生心復思
此心由誰而起即知由業復思此業
從何而生知從煩惱復思煩惱依誰
而生即知依事復思此事由誰而轉
即知此轉由結生心菩薩尒時便作
是念一切過患皆由此心故於此心
深生猒畏雖無廣略而更重觀齊識
轉還義屬於此間無明既略何為不
觀荅隣行支故謂觀緣起必依次第

不可越行而觀無明有作是說先觀
有緣生時已觀業名色後觀名色緣
識時即觀異熟名色若復觀行緣識
亦觀業名色與前不異故不重觀有
餘師說先觀有緣生時已觀近緣後
觀名色緣識時即觀近緣若復觀行
緣識亦觀遠緣與前不異故不重觀
如近遠在此在彼現前不現前此衆
同分餘衆同分應知亦尒或有說者
先觀有緣生時已觀前生緣後觀名
色緣識時即觀俱生緣若復觀行緣
識亦觀前生緣與前不異故不重觀
復有說者先觀有緣生時已觀轉緣
後觀名色緣識時即觀隨轉緣若復
觀行緣識亦觀轉緣與前不異故不
重觀或復有說避無窮過故不重觀
謂先觀老死即觀此生名色六處觸
受先觀生即觀此生識後觀名色六
處觸受即觀前第二生老死後觀識
即觀前第二生生若復觀無明行應
觀前第三生若尒亦應觀第四生如
是展轉便為無窮故不重觀無明及
行尊者世友作如是說何故齊識心

便轉還以識樂住識住中故謂識不
欲捨於識住識住者即名色故觀識
已還觀名色復作是說識與名色乎
為縁故復作是說此二展轉為因果
故大德說曰何故齊識心便轉還以
度識支無所縁故猶如尺蠖行至草
端上無所縁即便退下觀心亦尒唯
應至識餘非其境故便退還脇尊者
言何故齊識心便轉還縁轉還故謂
前已說識縁名色今復更說名色縁
識前為因者今轉為果境轉還故心
亦轉還尊者妙音作如是說何故齊
識心便轉還識是生死衆苦本故謂
我菩薩猒生死苦逾城出家推尋世
間老病死苦誰為根本謂結生心復
推此心由誰而引謂業復推此業由
誰而發謂煩惱復推煩惱依誰而起
謂事復推此事誰為根本謂結生心
便作是念此結生心恒為生死衆苦
根本深可猒患齊此應還修真對治
尊者設摩達多說曰何故齊識心便
轉還以未來生可比知故謂先觀見
有縁生時知現在生是衆苦本後復

觀見名色緣識知過去生是衆苦本
便作是念現在過去生死衆苦旣生
爲本未來亦然故不復須更觀餘境
是故齊識心便轉還由諸有支皆有
三世尊者望滿所說義成如說無明
行位現在前時二支現在乃至廣說
如契經說佛告苾蒭我於尒時作如
是念誰不有故老死不有誰滅故老
死滅作是念已便起現觀生不有故
老死不有生滅故老死滅如是乃至
復作是念誰不有故行不有誰滅故
行滅作是念已便起現觀無明不有
故行不有無明滅故行滅行滅故識
滅乃至廣說問何緣菩薩流轉分中
但觀十支還滅分中具觀十二支耶
答菩薩憎惡流轉故但觀十支愛樂
還滅故具觀十二支復次流轉分中
多諸過患寧心劣故但觀十支還滅
分中多諸功德寧心勝故具觀十二支
諸契經中或說緣起如燈或說緣起
如火聚或說緣起如城問世尊何故
說緣起法如燈如火聚如城耶答隨
所現見即以爲喻謂所化生現見燈

者即以燈喻顯緣起法若所化生現
見火聚即以火聚顯緣起法若所化
生現見城者即以城喻顯緣起法復
次若所化生聞說燈喻解緣起者佛
說如燈若所化生聞說火聚解緣起
者說如火聚若所化生聞說如城解
緣起者佛說如城復次若所化生有
下品愛取者佛則為說緣起如燈若
所化生有中品愛取者佛則為說緣
起如火聚若所化生有上品愛取者
佛則為說緣起如城如三品愛取三
根三樂應知亦尒

如世尊說無明緣行取緣有乃至廣
說問何故作此論荅為欲分別契經
義故謂契經說無明緣行取緣有雖
作是說而不廣辯經是此論所依根
本彼未辯者今應分別復次為令疑
者得決定故謂行與有體俱是業或
有生疑其體無別為顯差別故作斯
論云何無明緣行云何取緣有荅無
明緣行者此顯示業先餘生中造作
增長得今有異熟及已受異熟取緣
有者此顯示業現在生中造作增長

得當有異熟此顯示業者此佛世尊
顯了開示已造今造一切不善善有
漏業先餘生中者顯示此業在先世
餘衆同分中已盡已滅已離已變造
作增長者顯示此業發起圓滿從煩
惱生能得果故得今有異熟者顯示
此業感得此生諸果異熟及已受異
熟者顯示此業已受前生諸異熟果
所有前生造作增長善不善業彼異
熟果若今熟若已熟者當知皆在行
支分中現在生中者顯示此業唯在
此生衆同分中造作增長非餘生中
得當有異熟者顯示此業得未來生
諸果異熟所有今生造作增長善不
善業彼異熟果於此生中果未熟者當
知皆在有支分中問何故過去生所
造業果已熟者名行現在生所造業
於此生中果未熟者名有耶答過去
生所造業果已熟者已衰朽已受用
已與果已辦事無勢力不能更引後
有異熟然已造作已遷變故說名為
行現在生所造業於此生中果未熟
者與彼相違說名為有有作是說過

去生所造業果已熟者是故業故說
名為行現在生所造業於此生中果
未熟者是新業故說名為有餘師
說過去生所造業果已熟者已與果
故說名為行現在生所造業於此生
中果未熟者未與果故說名為有
問造作增長有何差別有說此二無
有差別所顯業體無差別故有說此
二亦有差別謂名則差別名造作名
增長故復次義亦有差別謂有由一
善惡行生善惡趣有由三善惡行生
善惡趣由一者加行時唯造作成滿
時具二種由三者作一二唯造作若
作三具二種復次有由一無間業墮
地獄有由五無間業墮地獄由一者
加行時唯造作成滿時具二種由五
者作四來唯造作若作五具二種十
善不善業道亦尒復次有由多業感
一生果如諸菩薩由三十二百福業
故感最後身造三十一百福業來唯
造作造三十二百福業滿具二種復
次故思造業具二種非故思者唯造
作復次先思造業具二種率尒造者

唯造作復次有加行業具二種無加
行者唯造作復次三時定業具二種
時不定者唯造作復次處定受業具
二種處不定者唯造作復次定受果
業具二種不定受者唯造作復次不
善業惡趣受者具二種人天受者唯
造作善業人天受者具二種惡趣受
者唯造作復次不善業以不善業為
眷屬者具二種以善業為眷屬者唯
造作善業以善業為眷屬者具二種
以不善業為眷屬者唯造作復次不
善業在耶見愚因果身中者具二種
在正見不愚因果身中者唯造作善
業與上相違復次不善業在破戒破
見身中者具二種在破戒不破見身
中者唯造作善業在具戒具見身中
者具二種在不具戒具見身中者唯
造作復次不善業在壞加行壞意樂
身中者具二種在壞加行不壞意樂
身中者唯造作善業在具加行具意
樂身中者具二種在具意樂不具加
行身中者唯造作復次若業作已不
捨不吐不依對治者具二種若業作

已能捨能生依對治者唯造作復次
若業三時恒現悟者具二種若不尒
者唯造作復次若業作已無變悔者
具二種若業作已有變悔者唯造作
復次若業作已恒憶念者具二種若
業作已不恒憶念唯造作復次若業
作業覺竟具二種若不覺竟唯造作
復次若業數作具二種若不數作唯
造作復次若業作已歡喜讚歎迴向
示者具二種若不尒者唯造作復次
明了心作具二種不明了者唯造作
諸如是等是謂差別

說一切有部發智大毗婆沙論卷第二十四

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造